**Feedbackrunde Tag 1**

* Positiv, kann Information konkret gebrauchen, Ansprechpartner
* Negativ: wenige Ansatzpunkte für Praktische Arbeit, Themenkomplex für Folgeveranstaltung: Qualitätsmanagement, wie komme ich an Fördermittel etc.?
* Angebot Fabio: Bericht aus den ersten Wochen Arbeit im AGH, Tagesordnung? Funktioniert sehr strategisch! Überlegen: was könnte man einbringen, was auch erfolgsversprechend wäre? Zustimmung, morgen 9:30
* Vorträge: mal mehr mal weniger, Konzentration auf Aufzählung von Defiziten aber weniger konkrete Lösungen
* Höhepunkt: Vrobel :Konzept mit Soz. Kunstwerkstatt, kann man ihn auch unterstützen? Zusammenarbeit möglich, er hat es auch schon angeboten! Wird evtl. in den Squad kommen?
* Morgen Weiß -> Problemlosen
* Wunsch nach weiteren Konferenzen auch zu anderen Themen
* Veranstaltung sollte auch zur Vernetzung auf Bezirksebene dienen!
* Zu früh angefangen!
* Gefühl: es gab wichtigere und unwichtiger Veranstaltungen: morgen im HR ansagen, was in den anderen Räumen laufen wird!
* Teilnehmer: Verbesserungsvorschläge waren nicht da: keine Aufträge für die Piraten
* Diskussion: später anfangen bringt nichts
* Hinweis: vorher sollte klar sein, ob man Diffusion oder Konklusion möchte! Es war nicht so, wie vorher geplant
* Wunsch, das was sich heute hier ergeben hat, auch konkret zu verwenden, im Sinne von Arbeitsgruppen!
* Was haben wir uns bei der Veranstaltung gedacht?
* Fraktionsveranstaltung
* Konferenzen für andern Gruppen
* Ausarbeitung in kleineren Gruppen! Vorbeischauen und bei einem Thema mitarbeiten!
* Plan für Squad: ein großer, der sich mit Integration aller Gruppen befasst, aus diesem Squad heraus kleinere, die separat bearbeitet werden, dann aber im Übersquad zusammengeführt werden
* Hinweis: auch in großen Gruppen kann gut diskutiert werden und man kann Entschlüsse fassen, man muss es nur organisieren
* Möglichkeit, in kleineren Gruppen etwas zu erarbeiten morgen
* 8.2. Vorstellung Fabio im Flüchtlingsrat, Thema Asylpolitk wieder stärker einbringen, Interesse, Wünsche, Ideen, Impulse
* Sprache: wenn man erfolgreich rüber bringt, das es eine ehrliche Institution ist, dann hat es über längeres Chancen.
* Hinweis: es gibt auch andere Menschen in der Welt: über den elektronischen Weg erreicht man nicht jeden, nicht immer nur über die elektr. Dev. sprechen!

**Feedbackrunde Tag 2**

Was für Untersquads würden sich bilden?

1. Rassismus
2. Politische Partizipation (PartIntG, Wahlrecht)
3. Demokratisierungsquad (gibt schon was zur Partizp und Bürgerbeteiligung)
4. Inklusion -> mehr der Sozialausschuss
5. Bereich Innenpolitik und Polizei (Gewalt) es gibt noch keine Gruppen dafür, Interesse?!?

Wie fandet ihr das WE insgesamt? Was sind die Wünsche für das nächste Mal?

1. Defizit: mehr Werbung wäre gut gewesen! Potentiale, die man ausschöpften könnte
2. Takt war zu hoch! Ruppig, 15 Min Pause zu wenig, weniger Input, Referentinnen informieren, haben die Diskussionen unseren Anspruch erfüllt?! Gespräche waren nicht hierarchiefrei, die Vorstände hatten mehr Redeanteil, die männlichen auch! Es gab auch mehr männliche Referentinnen
3. Taubstummenübersetzung
4. Besser über Vorwissen Informieren
5. Informationsgehalt gut, Pausen knapp, wichtig jetzt die Aufarbeitung!
6. Wann treffen?
7. War eine gute Auftaktveranstaltung, ehrliche Diskussion
8. Wir wussten auch nicht, was wir wissen wollten
9. Dinge haben sich überlappt, schade
10. Rundumschlag war gut, drauf kann man aufbauen
11. 3 Slots waren zu viel, 10 Uhr besser fürs nächste Mal
12. Ablauf: „Konferenz“: Informationsverbreitung, aber was waren wir denn? Verwirrung bei der Bezeichnung
13. Seite mit dem Programm war schwer zu finden per Google, immer nur verlinkt!
14. Datum für Anmeldeschluss kam sehr spät
15. Problem zu wissen, wer da kommt: direkt bei der Anmeldung fragen, dann kann man Experten noch informieren (Antwort: lässt sich sicher verbessern: Problem das es auch Hemmend wirken kann und das es für Piraten nicht so normal ist)
16. Schnelleres Update der Änderungen im Programm
17. Referentinnen: Mitwirkung war immer auch Angebot zur dauerhaften Zusammenarbeit! Das müssen wir nutzen!!
18. Frage zu einem Gast, der extreme Sachen gesagt hat, wie gehen wir damit um, dass das mit unserer Meinung in Verbindung gebracht wird? Das sollten sich die Moderatoren direkt zu differenzieren?! Wie geht man davon um, dass man ein breites Spektrum haben will, aber trotzdem auf einer Ebenen redet? Zusatz am Ende der Veranstaltung: Menschen mit rassistischen und faschistischen Gedankengut werden ausgeschlossen (keine Meinung sondern Verbrechen). Man kann auch direkt nachfragen, was er damit meint, ist er rassistisch, hat er sich damit auseinandergesetzt? Faschos: aus bürgerlicher Perspektive Rechte Inhalte verbreiten? Direkt und klar nachfragen?! Bei Livestream ist eine Positionierung wichtig, denn es ist schon eine Diskussion in den Medien.
19. Alle Veranstaltungen sollten aufgezeichnet werden, weil Protokolle nicht immer alles enthalten
20. Es fehlten im Publikum Fachleute, wie könnte man diese einladen?
21. Podiumsdiskussion zum Abschluss, Gruppen mit unterschiedlichen Meinungen stoßen zusammen
22. Dank an die Orga, Streaming, Referentinnen, Fabio, Moderatoren Nico und Kay!